

OPSUMMERING AF TEKNISK DIALOG

BBR 2.0 & DAR

Teknisk dialogmøder med leverandører.

1. Indledning

Den 11. og 12. december 2014 afholdt KOMBIT en runde af tekniske dialogmøder omkring det kommende udbud af henholdsvis BBR 2.0 og DAR 1.0. På grund af den tætte relation mellem projekterne blev der afholdt ét samlet møde med hver leverandør, der omhandlede både BBR 2.0 og DAR 1.0. Dette anonymiserede resumé har til hensigt at fremlægge en sammenfatning af de kommentarer, der i perioden blev fremlagt af leverandørerne.

Der blev afholdt i alt ni møder med følgende leverandører:

- IBM
- CGI
- Netcompany
- EG
- KMD
- Systematic
- CSC
- Atkins
- Avanade

KOMBIT offentliggjorde før mødet et faktaark for både BBR 2.0 og DAR 1.0 samt en række spørgsmål, som leverandørerne blev bedt om at besvare. Dialogmøderne havde således til hensigt at gå i dybden med det offentliggjorte materiale og spørgsmålene, og derigennem skabe en fælles forståelse af, hvad projekterne indebærer, og hvilke uhensigtsmæssigheder der evt. skal håndteres hos KOMBIT.

KOMBIT modtog i perioden rigtig mange gode kommentarer, der alle vil blive overvejet i forhold til det kommende udbudsmateriale.

2. Dialog med leverandørerne

2.1 Overordnede kommentarer

KOMBIT orienterede kort leverandørerne omkring rammerne for projektet herunder opsplitningen af BBR 1.6 i to; BBR 1.7 og DAR 0.9, ny funktionalitet, løsningsarkitektur og tidsplaner.

Overordnet set tilkendegav leverandørerne, at de så muligheder i forhold til både BBR 2.0 og DAR 1.0. Dette skal specielt ses i lyset af den nye funktionalitet, der skal udvikles, som giver en forretningsmæssig styrke i genudbuddet af BBR til BBR 2.0 og udbuddet af DAR 1.0.

Der var kommentarer omkring ønsket om at udarbejde kommunikations- og interessenplaner, hvis det skulle ske, at tidsplanen skred, at den kontraktstående leverandør med indsigt i planen kunne interagere med mange 3. partsleverandører.

2.2 Kommentarer omkring opsplitting

Leverandørerne spurgte ind til opsplitting af det nuværende BBR 1.6 til henholdsvis BBR 1.7 og DAR 0.9. Vigtigheden af kendskabet til kodens kvalitet, systemdokumentation samt overdragelse af viden fra nuværende leverandør blev understreget som en vigtig indikator for, hvordan løsningen skal udvikles, og om det skal ske på den eksisterende teknologiske platform eller om der skal udvikles en helt ny teknologisk platform. For at fremme forståelsen af det tekniske setup og udviklingsmulighederne, har KOMBIT iværksat en analyse af den nuværende kildekode, som vil skabe indsigt i kodens kvalitet og overdragelighed.

2.3 Kommentarer omkring tekniske aspekter

Der blev fra leverandørernes side spurgt ind til, i hvor høj grad der tale om en løsning, der skal udvikles fra nyt eller en løsning, hvor der bygges videre på den eksisterende kode. KOMBIT har den principielle holdning, at leverandøren selv må vurdere, hvilken løsning der er bedst i forhold til udbudsmaterialet og de offentliggjorte rapporter om dokumentationen på BBR.

Derudover kommenterede flere leverandører på forholdet mellem udvikling af ny funktionalitet og genbrug af de gamle funktioner, og om dette ville komme til udtryk på en hensigtsmæssig måde i kravspecifikationen, så kravspecifikationen ikke blev et bundt mindstekrav der binder nye leverandører unødigt. KOMBIT tager forholdet med i sine overvejelser.

2.4 Kommentarer omkring forretningsmæssige aspekter

Flere leverandørerne så det som et vigtigt og positivt forretningsmæssigt aspekt, at der skal udvikles ny funktionalitet i forbindelse med både BBR 2.0 og DAR 1.0. Det giver alle leverandører en mulighed for at konkurrere på en række forskellige nye parametre og er dermed med til at sikre konkurrencemæssig ligestilling. Den delvise frihed i forhold til, hvordan løsningen skrues sammen, giver også forretningsmæssige muligheder for leverandørerne uanset, om der udvikles nyt eller bygges videre på den eksisterende løsning.

De fleste leverandører fokuserede på forholdet mellem Grunddataprogrammet, den fælleskommunale rammearkitektur og i særdeleshed Datafordeleren og dennes rolle for udviklingen af BBR 2.0 og DAR 1.0. Herudover blev tidsplanen nævnt flere gange, og især på grund af de mange integrationer og snitflader hertil skal KOMBIT anse det som et kritisk punkt, at leverandøren skal være færdig på et tidspunkt, hvor andre løsninger ikke er det. Det skulle være muligt for leverandøren af KOMBITs løsning til at få det håndteret i kontrakten.

Et par leverandører kommenterede på KOMBITs model for licensomkostninger, og at disse kan nedbringes gennem præcise angivelser af behov, herunder ejerskabsmodel. KOMBIT har den generelle holdning, at licenser ikke købes med ejerskab.

Kontraktuelt blev KOMBIT anbefalet at overveje at bruge K01 og K02, som er forhåndsgodkendt blandt en del internationale leverandører. KOMBIT er dog af den opfattelse, at KOMBITs udviklings- og driftskontrakt vil blive brugt, ligesom under monopolbrudsudbuddene. Der vil muligvis være visse lempelser i forhold til nogle specifikke bestemmelser, men det vil fremgå af udbudsmaterialet, når det udsendes til de prækvalificerede ansøgere.